

(Beifall von der FDP)

Wir haben der kommunalen Selbstverwaltung diese Möglichkeit eingeräumt.

(Carina Gödecke [SPD] betritt den Plenarsaal.)

– Frau Gödecke, Sie kommen mir gerade recht. Sie wissen, dass ich aus Bochum komme – noch präziser: aus Wattenscheid. Wenn wir das nicht stadtteilbezogen machen würden, hätte Bochum-Wattenscheid nie eine Chance. Ich möchte aber, dass der Ort mit Zigtausend Einwohnern, in dem ich wohne, auch eine Chance hat. Das werden Sie nicht verstehen; ich sehe das aber so.

(Beifall von der CDU)

Die Kommunen werden also gebeten, uns zu informieren. Dann stellen wir Ihnen das zur Verfügung. Damit habe ich gar keine Probleme. Sie möchten, dass ich bereits heute berichte. Da es keine Meldepflicht der Kommunen gibt, weil wir kommunale Selbstverwaltung haben, müssen wir es zunächst abrufen. Das tun wir.

(Rainer Schmeltzer [SPD]: Nein, weil Sie das auf die Kommunen abwälzen!)

– Herr Schmeltzer, das ist kein Abwälzen. Wollen Sie Freiheitsspielräume haben, oder möchten Sie alles auf Landesebene entscheiden?

(Rainer Schmeltzer [SPD]: Die Spielräume, die Sie einräumen, will ich nicht haben!)

– Das finde ich aber interessant.

(Rainer Schmeltzer [SPD]: Ja, das ist so!)

– Dann führen Sie doch einmal eine Debatte darüber, welche Änderung Sie haben wollen.

(Rainer Schmeltzer [SPD]: Das mit dem Sonntag ist keine Spielwiese!)

– Herr Schmeltzer, wir haben Freiheitsspielräume eingeräumt. Das Bundesverfassungsgericht hat zu dem Berliner Gesetz etwas entschieden, was die Spielräume, die wir einräumen, nicht einschränkt. Trotzdem werden wir im Detail schauen, ob es Konsequenzen gibt. Die kommunale Selbstverwaltung hat das Gericht allerdings nicht gemeint, Herr Schmeltzer. Dass mancher widerwillig mitmacht, weiß ich auch. Bei dem Sonntagsschutz werden Sie uns nicht übertreffen. – Danke schön.

(Beifall von CDU und FDP)

**Vizepräsident Edgar Moron:** Vielen Dank, Frau Ministerin. Das war wahrscheinlich die letzte Rede für den heutigen Plenartag. – Ich schließe die Beratung.

Jetzt stimmen wir ab. Die antragstellenden Fraktionen von SPD und Grünen haben direkte Abstimmung beantragt. Daher stimmen wir über den **An-**

**trag Drucksache 14/10378** ab. Wer ist dafür? – SPD, Bündnis 90/Die Grünen und Herr Sagel. Wer ist dagegen? – CDU und FDP. Damit ist dieser Antrag mit der Mehrheit der Stimmen der Koalitionsfraktionen **abgelehnt**.

Ich rufe auf:

### **16 Gesetz zur Durchführung des Bundesgesetzes zur Förderung erneuerbarer Energien im Wärmebereich in Nordrhein-Westfalen (EEWärmeG-DG NRW)**

Gesetzentwurf  
der Landesregierung  
Drucksache 14/9737

Änderungsantrag  
der Fraktion der SPD und  
der Fraktion der BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN  
Drucksache 14/10432

Beschlussempfehlung und Bericht  
des Ausschusses  
für Wirtschaft, Mittelstand und Energie  
Drucksache 14/10390

zweite Lesung

Da keine Beratung vorgesehen ist, kann ich direkt zur Abstimmung kommen.

Erstens stimmen wir über den **Änderungsantrag** der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen **Drucksache 14/10432** ab. Wer ist für diesen Änderungsantrag? – SPD, Bündnis 90/Die Grünen und Herr Sagel. Wer ist dagegen? – CDU und FDP. Gibt es Enthaltungen? – Nein. Damit ist dieser Antrag mit der Mehrheit der Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen von SPD, Bündnis 90/Die Grünen und Herrn Sagel **abgelehnt**.

Zweitens stimmen wir über die **Beschlussempfehlung Drucksache 14/10390** ab. Darin empfiehlt der Ausschuss für Wirtschaft, Mittelstand und Energie, den Gesetzentwurf Drucksache 14/9737 unverändert anzunehmen. Wer ist dafür? – Die Koalitionsfraktionen. Wer ist dagegen? – SPD, Bündnis 90/Die Grünen und Herr Sagel. Enthaltungen? – Keine. Damit ist die Beschlussempfehlung **angenommen** und der Gesetzentwurf in zweiter Lesung verabschiedet.

Ich rufe auf:

### **17 Gesetz über die europäische Verwaltungszusammenarbeit der Verwaltungsbehörden in Nordrhein-Westfalen**

Gesetzentwurf  
der Landesregierung  
Drucksache 14/9955

Beschlussempfehlung und Bericht  
des Ausschusses für  
Kommunalpolitik und Verwaltungsstrukturreform  
Drucksache 14/10391

zweite Lesung

Eine Beratung ist nicht vorgesehen.

Ich komme daher direkt zur Abstimmung. Der Ausschuss für Kommunalpolitik und Verwaltungsstrukturreform empfiehlt in der **Beschlussempfehlung Drucksache 14/10391**, den Gesetzentwurf Drucksache 14/9955 unverändert anzunehmen. Wer ist dafür? – Die Koalitionsfraktionen von CDU und FDP. Wer ist dagegen? – SPD, Bündnis 90/Die Grünen und Herr Sagel. Gibt es Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Damit ist die Beschlussempfehlung mit der Mehrheit der Stimmen der Koalitionsfraktionen **angenommen** und der Gesetzentwurf in zweiter Lesung verabschiedet.

Ich rufe auf:

#### **18 Gesetz zur Änderung des Abgeordnetengesetzes NRW (AbgG NRW)**

Gesetzentwurf  
der Fraktion der SPD und  
der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN  
Drucksache 14/10379 – Neudruck

erste Lesung

Eine Debatte ist nicht vorgesehen.

Der Ältestenrat empfiehlt die **Überweisung** des **Gesetzentwurfs Drucksache 14/10379 – Neudruck** – an den **Hauptausschuss**. Wer ist dafür? – Enthaltungen? – Gegenstimmen? – Keine. Damit haben wir diesen Verfahrensbeschluss einstimmig gefasst.

#### **19 Staatsvertrag über die Errichtung des IT-Planungsrats und über die Grundlagen der Zusammenarbeit beim Einsatz der Informationstechnologie in den Verwaltungen von Bund und Ländern – Vertrag zur Ausführung von Artikel 91c GG**

Antrag  
der Landesregierung  
auf Zustimmung zu einem Staatsvertrag  
gemäß Artikel 66 Satz 2  
der Landesverfassung  
Drucksache 14/10087

Beschlussempfehlung und Bericht  
des Hauptausschusses  
Drucksache 14/10410

zweite Lesung

Ergänzend hat der Ministerpräsident mit Vorlage 14/3083 mitgeteilt, dass inzwischen alle Länder den Staatsvertrag unterzeichnet haben.

Auch hierzu ist keine Debatte vorgesehen.

Wir kommen direkt zur Abstimmung über die **Beschlussempfehlung** des Hauptausschusses in **Drucksache 14/10410**, dem Staatsvertrag gemäß dem Antrag der Landesregierung Drucksache 14/10087 zuzustimmen. Wer ist dafür? – CDU, FDP und SPD. – Wer ist dagegen? – Gibt es Enthaltungen? – Bündnis 90/Die Grünen und Herr Sagel enthalten sich. Damit ist die Beschlussempfehlung mit den Stimmen von CDU, SPD und FDP bei Enthaltung der Grünen und von Herrn Sagel **angenommen** und dem Antrag der Landesregierung auf Zustimmung zu einem Staatsvertrag entsprochen.

#### **20 Gesetz zur Änderung des Gesetzes über die Ablieferung von Pflichtexemplaren (Pflichtexemplargesetz)**

Gesetzentwurf  
der Landesregierung  
Drucksache 14/10119

Änderungsantrag  
der Fraktion der CDU und  
der Fraktion der FDP  
Drucksache 14/10439

Beschlussempfehlung und Bericht  
des Kulturausschusses  
Drucksache 14/10393

zweite Lesung

Dazu ist ebenfalls keine Debatte vorgesehen.

Damit kommen wir direkt zur Abstimmung. Erstens stimmen wir über den **Änderungsantrag** von CDU und FDP **Drucksache 14/10439** ab. Wer ist dafür? – CDU, FDP und SPD. Wer enthält sich? – Bündnis 90/Die Grünen und Herr Sagel. Damit ist der Änderungsantrag mit den Stimmen von CDU, SPD und FDP bei Enthaltung der Grünen und von Herrn Sagel **angenommen**.

Zweitens stimmen wir über die **Beschlussempfehlung** des Kulturausschusses in **Drucksache 14/10393** ab, den Gesetzentwurf Drucksache 14/10119 unverändert anzunehmen. Wer ist dafür? – CDU, FDP, SPD und Bündnis 90/Die Grünen. Wer ist dagegen? – Gibt es Enthaltungen? – Herr Sagel enthält sich. Damit ist die Beschlussempfehlung mit den Stimmen von CDU, FDP, SPD und Grünen bei Enthaltung von Herrn Sagel **angenommen** und der Gesetzentwurf in zweiter Lesung verabschiedet.

Ich rufe auf: