

23.11.2020

Beschlussempfehlung und Bericht

des Haushalts- und Finanzausschusses

zu dem Gesetzentwurf
der Landesregierung
- Drucksachen 17/11100, 17/11800 (Ergänzung) und 17/11850 (Zweite Ergänzung) -

2. Lesung

Gesetz über die Feststellung des Haushaltsplans des Landes Nordrhein-Westfalen für das Haushaltsjahr 2021 (Haushaltsgesetz 2021)

Einzelplan 08 - Ministerium für Heimat, Kommunales, Bau und Gleichstellung

Berichterstatter

Abgeordneter Jochen Klenner

Beschlussempfehlung

Der Entwurf des Einzelplans 08 unverändert angenommen.

Bericht

A Beratungsergebnis der Fachausschüsse

Der Entwurf des Einzelplans 08 wurde vom Ausschuss für Heimat, Kommunales, Bauen und Wohnen beraten. Hierzu wird auf die Vorlage 17/4257 verwiesen. Der Ausschuss für Gleichstellung und Frauen hat die gleichstellungsrelevanten Kapitel beraten und hierzu wird auf die Vorlage 17/4250 verwiesen. Zu den Beratungen lag in Vorlage 17/3974 der Erläuterungsband zum Einzelplan 08 vor. Darüber hinaus lagen die Vorlagen 17/4151, 17/4232 und 17/4237 vor.

- a) Der Ausschuss für Heimat, Kommunales, Bauen und Wohnen hat in seinen Sitzungen am 6. November 2020 und am 20. November 2020 abschließend beraten und abgestimmt. Es lagen drei Änderungsanträge der Fraktion der SPD zur Beratung und Abstimmung vor. Die Abstimmungsergebnisse und das jeweilige Abstimmungsverhalten der Fraktionen ergeben sich aus der Vorlage 17/4257. Diese Änderungsanträge wurden abgelehnt. In der abschließenden GesamtAbstimmung wurde der Einzelplan 08 mit den Stimmen der Fraktionen von CDU und FDP gegen die Stimmen der Fraktionen von SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Enthaltung der Fraktion der AfD unverändert angenommen.
- b) Der Ausschuss für Gleichstellung und Frauen hat den Einzelplan 08 in seiner Sitzung am 29. Oktober 2020 beraten und am 19. November 2020 abschließend beraten und abgestimmt. Es lagen zwei Änderungsantrag der Fraktion der SPD (1) sowie der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (1) zur Beratung und Abstimmung vor. Das Abstimmungsergebnis und das Abstimmungsverhalten der Fraktionen ergeben sich aus der Vorlage 17/4250. Die beiden Änderungsanträge wurden abgelehnt. Die Haushaltspositionen in gleichstellungsrelevanten Kapiteln des Einzelplans 08 wurden anschließend mit den Stimmen der Fraktionen von CDU und FDP gegen die Stimmen der Fraktionen von SPD und AfD bei Enthaltung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN unverändert angenommen.

B Ergebnisse des Berichterstattegesprächs

Ein Berichterstatte war entbehrlich. Der Vollständigkeit halber wird auf das Ausschussprotokoll der Haushaltsklausur des HFA APr. 17/1159.

C Votum des Unterausschusses Personal

Das für alle Einzelpläne zusammengefasste Ergebnis der Beratung des Personaletats im Unterausschuss Personal ist der Vorlage 17/4234 zu entnehmen. Der Unterausschuss Personal hat sein Votum zum Personaletat in seiner Sitzung am 17. November 2020 abgegeben.

Änderungsanträge lagen dort nicht vor. Der Personaletat zum Einzelplan 02 wurde im Unterausschuss Personal mit den Stimmen der Fraktionen von CDU und FDP gegen die Stimmen der Fraktionen von SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und der AfD-Fraktion unverändert angenommen.

D Abschließende Beratung im Haushalts- und Finanzausschuss

Das Ergebnis der Beratungen einzelplanübergreifender Anträge ist dem Bericht zum Einzelplan 20 - Drucksache 17/11920 - zu entnehmen. Das Ergebnis der Beratungen zum Haushaltsgesetz (Text) ergibt sich aus Drucksache 17/11900.

Der Haushalts- und Finanzausschuss hat sich am 23. November 2020 abschließend mit dem Entwurf des Einzelplans 08 befasst. Dort lagen insgesamt 11 Änderungsanträge der Fraktionen vor. Die Antragstellung, die Abstimmungsergebnisse sowie das jeweilige Abstimmungsverhalten der Fraktionen ergeben sich aus dem Anhang. Alle Änderungsanträge wurden abgelehnt.

E Abstimmung

In der abschließenden Abstimmung zur 2. Lesung wurde der Entwurf des Einzelplans 08 mit den Stimmen der Fraktionen von CDU und FDP gegen die Stimmen der Fraktionen von SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und der AfD-Fraktion **unverändert angenommen**.

Martin Börschel
Vorsitzender

Anhang: 4 Änderungsantrag der Fraktion der SPD
 1 Änderungsanträge der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
 11 Änderungsanträge der Fraktion der AfD

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 08
zum Haushaltsgesetz 2021**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|--|---------------------|---------------------------|--------------------|----------------|-------------------|--|------------|--|--|-----|------|-----|----|-----|------|-------|-------|-----|----|-----|------|-----|----|-----|------|-------|-------|-----|----|
| | SPD | <p>Kapitel 08 010 Ministerium Titel 547 23 Sächliche Verwaltungsausgaben für die Umsetzung der Förderung von beitragspflichtigen Straßenbaumaßnahmen nach § 8 Kommunalabgabengesetz für das Land Nordrhein-Westfalen (KAG)</p> <p>Reduzierung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2021</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Ansatz lt. HH 2020</td> </tr> <tr> <td>von 1.250.000 Euro</td> <td style="text-align: right;">1.250.000 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 1.250.000 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 0 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung: Bei Streichung der Straßenausbaubeiträge nach § 8 KAG sowie der Streichung der Titelgruppe 60 im Kapitel 08 200 entfällt der Bedarf dieses Titels.</p> | HH 2021 | Ansatz lt. HH 2020 | von 1.250.000 Euro | 1.250.000 Euro | um 1.250.000 Euro | | auf 0 Euro | | <p>Votum AHKBW</p> <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr><td>CDU</td><td style="text-align: right;">nein</td></tr> <tr><td>SPD</td><td style="text-align: right;">ja</td></tr> <tr><td>FDP</td><td style="text-align: right;">nein</td></tr> <tr><td>GRÜNE</td><td style="text-align: right;">Enth.</td></tr> <tr><td>AfD</td><td style="text-align: right;">ja</td></tr> </table> <p>HFA:</p> <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr><td>CDU</td><td style="text-align: right;">nein</td></tr> <tr><td>SPD</td><td style="text-align: right;">ja</td></tr> <tr><td>FDP</td><td style="text-align: right;">nein</td></tr> <tr><td>GRÜNE</td><td style="text-align: right;">Enth.</td></tr> <tr><td>AfD</td><td style="text-align: right;">ja</td></tr> </table> | CDU | nein | SPD | ja | FDP | nein | GRÜNE | Enth. | AfD | ja | CDU | nein | SPD | ja | FDP | nein | GRÜNE | Enth. | AfD | ja |
| HH 2021 | Ansatz lt. HH 2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 1.250.000 Euro | 1.250.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 1.250.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 0 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | Enth. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | Enth. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | Maßstäbe nicht zu unterstützen. Darüber hinaus bestehen bereits Verpflichtungsermächtigungen in der Größenordnung von 38.000.000 Euro. | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Streichung der Straßenausbaubeiträge nach § 8 Kommunalabgabengesetz für das Land Nordrhein-Westfalen (KAG)</p> <p>Begründung: Das Förderprogramm ist nicht geeignet die Ungerechtigkeiten im System der Straßenausbaubeiträge zu beseitigen. Es führt vielmehr zu weiteren Detailproblemen und Mehraufwand auf Seiten der Kommunen sowie beim Land. Das Förderprogramm ist nicht geeignet das Missverhältnis zwischen Verwaltungsaufwand, den die Kommunen für die Erhebung, Veranlagung und gegebenenfalls Durchführung von Rechtsbehelfs- und Vollstreckungsverfahren zu bewältigen haben, und den aus dem Beiträgen generierten Einnahmen zu verbessern. Im Gegenteil wird der Verwaltungsaufwand weiter erhöht. Die Abschaffung der Beiträge hingegen beendet ein ungerechtes System und leistet einen echten Beitrag zum Bürokratieabbau. Die wegfallenden Beitragseinnahmen der Kommunen werden mithilfe dieses Titels ausgeglichen. Die Verteilung der Mittel an die Kommunen erfolgt entsprechend dem Gesetzentwurf des Gesetzes zur Abschaffung der Straßenausbaubeiträge (Drs. 17/4115) über ein Belastungsausgleichsgesetz. Der Entwurf sieht folgenden § 8 Abs. 2 S. 3 KAG NRW vor: „Den hierfür erforderlichen Kostenausgleich zwischen Land und Kommunen regelt ein Gesetz.“</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | rd. 130 Mio. Euro p.a., so dass sich rechnerisch bei einer Abschaffung der Beiträge eine Erhöhung der Zuweisungen um 65 Mio. Euro ergibt. | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>neuen Frauenhäusern in 5 Jahren. Die jetzt geforderte Mittelerhöhung soll die Mittel für die Schaffung eines neues Frauenhauses bereitstellen. Davon sind 2 Mio. als investive Mittel zu veranschlagen und 500.000 Euro für die Personal- und Sachkosten.</p> <p>Die Frauenberatungsstellen benötigen finanzielle Zuschüsse, um die steigenden Bedarfe und inhaltlichen Anforderungen weiterhin umsetzen zu können.</p> | |
| | | | |

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 08
zum Haushaltsgesetz 2021**

Sachhaushalt

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis |
|----------------------------|---------------------------|---|--|
| | GRÜNE | <p>Kapitel 08 300 Titel 684 61</p> <p style="text-align: center;">Gleichstellung von Frauen und Männern Zuschüsse für laufende Zwecke an soziale und ähnliche Einrichtungen</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>2021 von 30.231.200 Euro um 450.000 Euro auf 30.681.200 Euro</p> <p>Ansatz lt. HH 2020 24.481.200 Euro</p> <p>Begründung: Zu den Mitteln, die bisher zur Digitalisierung bereitgestellt werden, bedarf es weitere Finanzmittel. Hardware allein genügt nicht. Es fehlt vor allem an einer zielgruppenspezifischen Konzeptionierung, so wie Schulungen für die Anwender*innen.</p> <p>Zudem ist eine Anhebung der Mittel für weitere Sprachmittler*innen dringend erforderlich, da auch die bisherigen zur Verfügung gestellten Mittel bei weitem nicht ausreichen.</p> | <p>Votum AGF</p> <p>CDU nein SPD ja FDP nein GRÜNE ja AfD nein</p> <p>HFA:</p> <p>abgelehnt</p> <p>CDU nein SPD ja FDP nein GRÜNE ja AfD nein</p> |

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 08
zum Haushaltsgesetz 2021**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|--|---------------------|---------------------------|------------------|--------|-------------------|--|--------------------|--|---|-----|------|-----|------|-----|------|-------|------|-----|----|
| | AfD | <p>Kapitel 08 400 Wohnen</p> <p>Titelgruppe 60 Förderung innovativer Projekte im Bereich Wohnen</p> <p>Titel 686 60 Zuschüsse für laufende Maßnahmen an Sonstige</p> <p>Anhebung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2021</td> <td style="width: 50%;">Ansatz lt. HH 2020</td> </tr> <tr> <td>von 100.000 Euro</td> <td>- Euro</td> </tr> <tr> <td>um 1.400.000 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 1.500.000 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Förderung innovativer Wohnprojekte: Aufgrund der deutlichen Zunahme der Altersgruppe Ü 65 in den nächsten Jahren, wächst der Bedarf an passenden Wohnformen für diese Altersgruppe. Modellvorhaben in Form von Senioren-Wohngemeinschaften, genossenschaftlichen Lösungen o.ä. sind zu unterstützen.</p> | HH 2021 | Ansatz lt. HH 2020 | von 100.000 Euro | - Euro | um 1.400.000 Euro | | auf 1.500.000 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>CDU</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td>ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | nein | FDP | nein | GRÜNE | nein | AfD | ja |
| HH 2021 | Ansatz lt. HH 2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 100.000 Euro | - Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 1.400.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 1.500.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 08
zum Haushaltsgesetz 2021**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|---|---------------------|---------------------------|--------------------|----------------|-----------------|--|--------------------|--|--|-----|------|-----|----|-----|------|-------|----|-----|------|-----|------|-----|----|-----|------|-------|----|-----|------|
| | SPD | <p>Kapitel 08 500 Klimaschutz und Energiewende Titel 685 00 Zuschuss an die Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung gGmbH (ILS)</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2021</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Ansatz lt. HH 2020</td> </tr> <tr> <td>von 4.000.000 Euro</td> <td style="text-align: right;">4.000.000 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 120.000 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 4.120.000 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Bund und Länder haben 2005 den Pakt für Forschung und Innovation (PFI) geschlossen und seitdem mehrfach fortgeschrieben. Er gilt für die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) und die vier großen Organisationen der außeruniversitären Forschung: Fraunhofer-Gesellschaft (FhG), Helmholtz-Gemeinschaft (HGF), Leibniz-Gemeinschaft (WGL) und Max-Planck-Gesellschaft (MPG). Die vierte Fortschreibung des erstmalig 2005 beschlossenen Pakts für Forschung und Innovation sieht eine jährliche Steigerung der Zuwendungen an die Wissenschaftsorganisationen in den Jahren 2021 bis 2030 um drei Prozent vor.</p> <p>Eine solche Steigerung der Zuwendungen muss auch den 15 landesgeförderten Forschungsreinrichtungen der Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft (JRF) zuteilwerden. Sie leisten einen wichtigen Beitrag bei der Lösung aktueller ökonomischer, technischer und gesellschaftlicher Herausforderungen.</p> | HH 2021 | Ansatz lt. HH 2020 | von 4.000.000 Euro | 4.000.000 Euro | um 120.000 Euro | | auf 4.120.000 Euro | | <p>Votum AHKBW</p> <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>CDU</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> </table> <p>HFA:</p> <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>CDU</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | ja | FDP | nein | GRÜNE | ja | AfD | nein | CDU | nein | SPD | ja | FDP | nein | GRÜNE | ja | AfD | nein |
| HH 2021 | Ansatz lt. HH 2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 4.000.000 Euro | 4.000.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 120.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 4.120.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 08
zum Haushaltsgesetz 2021**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|--|---------------------|---------------------------|---------------------|----------------|-------------------|--|---------------------|--|---|-----|------|-----|------|-----|------|-------|------|-----|----|
| | AfD | <p>Kapitel 08 510 Denkmalpflege</p> <p>Titelgruppe 60 Zuschüsse und Zuweisungen zur Förderung von Maßnahmen im Rahmen des Denkmalschutzgesetzes (DSchG)</p> <p>Titel 893 60 Zuschüsse zur Förderung privater und kirchlicher denkmalpflegerischer Maßnahmen</p> <p>Anhebung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2021</td> <td style="width: 50%;">Ansatz lt. HH 2020</td> </tr> <tr> <td>Von 21.293.000 Euro</td> <td>9.293.000 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 6.293.000 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 15.000.000 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Aufgrund der Förderung von besonderen Sakralbauten sowie der Baulastverpflichtungen für kirchliche Objekte sollte an dieser Position eine Konzentration auf private Denkmale erfolgen.</p> | HH 2021 | Ansatz lt. HH 2020 | Von 21.293.000 Euro | 9.293.000 Euro | um 6.293.000 Euro | | auf 15.000.000 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>CDU</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td>ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | nein | FDP | nein | GRÜNE | nein | AfD | ja |
| HH 2021 | Ansatz lt. HH 2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Von 21.293.000 Euro | 9.293.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 6.293.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 15.000.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |