

31.10.2012

Beschlussempfehlung und Bericht

des Haushalts- und Finanzausschusses

zu dem Gesetzentwurf
der Landesregierung
- Drucksache 16/300 -

2. Lesung

Gesetz über die Feststellung des Haushaltsplans des Landes Nordrhein-Westfalen für das Haushaltsjahr 2012 (Haushaltsgesetz 2012)

Einzelplan 09 - Ministerium für Bauen, Wohnen, Stadtentwicklung und Verkehr

Berichterstatter

Abgeordneter Ralf Witzel FDP

Beschlussempfehlung

Der Entwurf des Einzelplans 09 wird unverändert angenommen.

Datum des Originals: 31.10.2012/Ausgegeben: 05.11.2012

Die Veröffentlichungen des Landtags Nordrhein-Westfalen sind einzeln gegen eine Schutzgebühr beim Archiv des Landtags Nordrhein-Westfalen, 40002 Düsseldorf, Postfach 10 11 43, Telefon (0211) 884 - 2439, zu beziehen. Der kostenfreie Abruf ist auch möglich über das Internet-Angebot des Landtags Nordrhein-Westfalen unter www.landtag.nrw.de

Bericht

A Beratungsergebnis der Fachausschüsse

Der Entwurf des Einzelplans 09 wurde vom

- Ausschuss für Bauen, Wohnen, Stadtentwicklung und Verkehr Vorlage 16/320

beraten. In seiner Sitzung am 25. Oktober 2012 führte der Fachausschuss die abschließende Beratung und Abstimmung durch. Änderungsanträge wurden nicht gestellt. Der Einzelplan wurde mit den Stimmen der Fraktionen von SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gegen die Stimmen der Fraktionen von CDU, FDP sowie der PIRATEN-Fraktion angenommen.

B Beratungsergebnisse der Berichterstatter des Haushalts- und Finanzausschusses

Ein Berichterstattergespräch war entbehrlich.

C Abschließende Beratung im Haushalts- und Finanzausschuss

Das für alle Einzelpläne zusammengefasste Ergebnis der Beratungen des Personaletats im Unterausschuss "Personal" ist der Vorlage 16/304 zu entnehmen. Die Beratungen zu diesem Bereich des Haushalts im Haushalts- und Finanzausschuss sind in dem Bericht zum Entwurf des Haushaltsgesetzes 2012 - Drucksache 16/1200 - dargestellt.

Das Ergebnis der Beratungen einzelplanübergreifender Anträge ist dem Bericht zum Einzelplan 20 - Drucksache 16/1220 - zu entnehmen.

Der Haushalts- und Finanzausschuss hat sich am 31. Oktober 2012 abschließend mit dem Entwurf des Einzelplans 09 befasst. Dort lagen sieben Änderungsanträge der PIRATEN-Fraktion zur Abstimmung vor. Die Ergebnisse der Abstimmungen über die einzelnen Änderungsanträge sind im **Anhang** dargestellt.

D Gesamtabstimmung

In der Gesamtabstimmung wurde der Entwurf des Einzelplans 09 mit den Stimmen der Fraktionen von SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gegen die Stimmen der Fraktionen von CDU, FDP sowie der PIRATEN-Fraktion unverändert **angenommen**.

Christian Möbius
Vorsitzender

Anhang: Änderungsanträge einer Fraktion

Anlage: Veränderungsnachweis des Finanzministeriums (entfällt)

Änderungen in den Haushaltsansätzen (entfällt)

**Änderungsantrag zum Einzelplan 09
zum Haushaltsgesetz 2012**

Sachhaushalt

Ifd. Nr. des Antrags	Antrag der Fraktion/en	Antrag	Abstimmungsergebnis
1	PIRATEN	<p>Kapitel 09 110 Titel 883 66 Titelbezeichnung Zuweisungen für Investitionen an Gemeinden und Gemeindeverbände</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>2012 von 9.760.500,00 Euro um 37.239.500,00 Euro auf 47.000.000,00 Euro</p> <p>Begründung: Der Bedarf steigt: Erhaltungsinvestitionen (inzwischen sanierungsbedürftige Brücken, Tunnel, Trassen) nehmen zu, die Attraktivität des ÖPNV soll verbessert werden, die Kommunen haben kein Geld. Dennoch werden Mittel gegenüber 2010 stark gekürzt. Die im Haushalt vorgesehene Summe entspricht nicht einmal den gesetzlich geforderten 150 Mio. EUR. Nicht aus Bundesmitteln durchgeleitete Gelder müssen aus dem Landeshaushalt beglichen werden.</p>	<p>abgelehnt</p> <p>SPD nein CDU nein GRÜNE nein FDP nein PIRATEN ja</p>

**Änderungsantrag zum Einzelplan 09
zum Haushaltsgesetz 2012**

Sachhaushalt

Ifd. Nr. des Antrags	Antrag der Fraktion/en	Antrag	Abstimmungsergebnis
2	PIRATEN	<p>Kapitel 09 110 Titel 891 66 Titelbezeichnung Zuschüsse für Investitionen an öffentliche Unternehmen</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>2012 von 20.000.000,00 Euro um 27.000.000,00 Euro auf 47.000.000,00 Euro</p> <p>Begründung: Der Bedarf steigt: Erhaltungsinvestitionen (inzwischen sanierungsbedürftige Brücken, Tunnel, Trassen) nehmen zu, die Attraktivität des ÖPNV soll verbessert werden, die Kommunen haben kein Geld. Dennoch werden Mittel gegenüber 2010 stark gekürzt. Die im Haushalt vorgesehene Summe entspricht nicht einmal den gesetzlich geforderten 150 Mio. EUR. Nicht aus Bundesmitteln durchgeleitete Gelder müssen aus dem Landeshaushalt beglichen werden.</p>	<p>abgelehnt</p> <p>SPD nein CDU nein GRÜNE nein FDP nein PIRATEN ja</p>

**Änderungsantrag zum Einzelplan 09
zum Haushaltsgesetz 2012**

Sachhaushalt

Ifd. Nr. des Antrags	Antrag der Fraktion/en	Antrag	Abstimmungsergebnis
3	PIRATEN	<p>Kapitel 09 110 Titel 526 10 Titelbezeichnung ÖPNV- Gutachten</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>2012 von 500.000,00 Euro um 350.000,00 Euro auf 850.000,00 Euro</p> <p>Begründung: Aufstockung der Regionalisierungsmittel durch Landesmittel zur zusätzlichen Finanzierung von ÖPNV-Gutachten, insbesondere zur Erstellung eines unabhängigen Gutachtens zur Gesamtkostenanalyse des öffentlichen Personennahverkehrs in NRW einschließlich kommunaler Finanzierungsanteile (Einbeziehung der Kommunalhaushalte), Subventionen und Beteiligungen sämtlicher beteiligter und beitragender Unternehmen (inkl. Stadtwerke). Außerdem für daraus abgeleitete Modelle, Simulationen und Machbarkeitsstudien zur Realisierung einer vollständigen Finanzierung des Personennahverkehrs zur entgeltfreien Bereitstellung für die Bürger.</p>	<p>abgelehnt</p> <p>SPD nein CDU nein GRÜNE nein FDP nein PIRATEN ja</p>

**Änderungsantrag zum Einzelplan 09
zum Haushaltsgesetz 2012**

Sachhaushalt

Ifd. Nr. des Antrags	Antrag der Fraktion/en	Antrag	Abstimmungsergebnis
4	PIRATEN	<p>Kapitel 09 110 Titel 526 10 Titelbezeichnung ÖPNV- Gutachten</p> <p>Erhöhung der Verpflichtungsermächtigung</p> <p>2012 von 250.000,00 Euro um 600.000,00 Euro auf 850.000,00 Euro</p> <p>Begründung: Langfristige Erstellung der Gutachten zur Gesamtkostenanalyse und Machbarkeitsstudien.</p>	<p>abgelehnt</p> <p>SPD nein CDU nein GRÜNE nein FDP nein PIRATEN ja</p>

**Änderungsantrag zum Einzelplan 09
zum Haushaltsgesetz 2012**

Sachhaushalt

Ifd. Nr. des Antrags	Antrag der Fraktion/en	Antrag	Abstimmungsergebnis
5	PIRATEN	<p>Kapitel 09 120 Titel 682 67 Titelbezeichnung Zuschüsse für laufende Zwecke an öffentliche Unternehmen</p> <p>Reduzierung des Baransatzes</p> <p>2012 von 252.000,00 Euro um -42.000,00 Euro auf 210.000,00 Euro</p> <p>Begründung: Mittelfristig soll die Gesellschaft Flughafen Essen/Mülheim ihrer Aufwendungen komplett selbst erwirtschaften oder die Aufwendungen entsprechend anpassen, ggf. den Flugbetrieb einstellen. Eine Schließung oder Zurückstufung des Flughafens ist nach derzeitigem Stand obligatorisch. Das Land muss 2012 jedoch zum Verlustausgleich beitragen. Für den Haushalt 2012 können bei der Gesellschaft z.B. durch den Verkauf eines Dienstwagens o.ä. Einsparungen in der entsprechenden Höhe vorgenommen werden.</p>	<p>abgelehnt</p> <p>SPD nein CDU nein GRÜNE nein FDP nein PIRATEN ja</p>

**Änderungsantrag zum Einzelplan 09
zum Haushaltsgesetz 2012**

Sachhaushalt

Ifd. Nr. des Antrags	Antrag der Fraktion/en	Antrag	Abstimmungsergebnis
6	PIRATEN	<p>Kapitel 09 500 Titel 883 10 Titelbezeichnung Stadumbau West</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>2012 von 25.721.000,00Euro um 6.829.000,00 Euro auf 32.550.000,00Euro</p> <p>Begründung: Aufstockung der Mittel durch Landesmittel auf zumindest das Niveau von 2010, da diese trotz des formellen Auslaufens bis 2014 weiterhin benötigt werden, weil es keine Anschlussprojekte gibt.</p>	<p>abgelehnt</p> <p>SPD nein CDU nein GRÜNE nein FDP nein PIRATEN ja</p>

**Änderungsantrag zum Einzelplan 09
zum Haushaltsgesetz 2012**

Sachhaushalt

Ifd. Nr. des Antrags	Antrag der Fraktion/en	Antrag	Abstimmungsergebnis
7	PIRATEN	<p>Kapitel 09 500 Titel 883 13 Titelbezeichnung Soziale Stadt</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>2012 von 16.081.000,00Euro um 2.719.000,00 Euro auf 18.800.000,00Euro</p> <p>Begründung: Aufstockung der Mittel durch Landesmittel auf zumindest das Niveau von 2010, da diese trotz des formellen Auslaufens bis 2014 weiterhin benötigt werden, weil es keine Anschlussprojekte gibt</p>	<p>abgelehnt</p> <p>SPD nein CDU nein GRÜNE nein FDP nein PIRATEN ja</p>